

Recenzja wydawnicza artykułu zgłoszonego do kwartalnika PRZEGLĄD BIBLIOTECZNY			
Tytuł:			
OPINIA OGÓLNA (proszę zaznaczyć jedną z poniższych opinii)			
1.	Artykuł może być opublikowany w obecnej formie.		
2.	Artykuł może być opublikowany po niewielkich zmianach.		
3.	Artykuł może być opublikowany po znacznych zmianach.		
4.	Artykuł nie nadaje się do publikacji.		
OCENA			
Treść		TAK	NIE
1.	Czy artykuł prezentuje aktualny stan wiedzy?		
2.	Czy temat i/lub jego ujęcie mają charakter nowatorski?		
3.	Czy jasno wskazane zostały tezy (cel) artykułu?		
4.	Czy wskazana została metoda badawcza?		
5.	Czy wybór metody i jej zastosowanie są poprawne?		
6.	Czy poprawne są interpretacje i wnioski?		
7.	Czy bibliografia załącznikowa jest dobrze dobrana i wykorzystana?		
8.	Czy artykuł był wcześniej (wg wiedzy Recenzenta) w całości lub w części opublikowany gdzie indziej?		
9.	Czy temat jest zgodny z profilem „Przeglądu Bibliotecznego”? Jeśli nie, jakie inne czasopismo można wskazać autorowi?		
Forma		TAK	NIE
1.	Czy tytuł jest sformułowany jasno i odpowiada treści?		
2.	Czy tekst ma logiczną strukturę?		
3.	Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym?		
4.	Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony? Jeśli tak, w jakich partiach?		
5.	Czy materiał ilustracyjny (rysunki, schematy, tabele) jest trafnie dobrany i wykorzystany?		
6.	Czy bibliografia załącznikowa i odesłania do wykorzystanych materiałów w tekście są opracowane zgodnie z zasadami stosowanymi w „Przeglądzie Bibliotecznym”?		
7.	Czy streszczenie jest opracowane poprawnie? Czy wyodrębniono w nim informacje dotyczące tezy / celu artykułu, metod badawczych, uzyskanych wyników i wniosków?		
UWAGI OGÓLNE:			
Szczegółowe uwagi prosimy zamieścić na odrębnej stronie lub bezpośrednio w tekście artykułu .			
Recenzent:			